

«Мотивация школьников на уроках географии: от созерцания к исследованию»

Житинкина Н. И.

географии

учитель географии МБОУ «СОШ № 32 г. Йошкар-Олы»

В современной системе школьного образования география часто воспринимается учениками как предмет «описательный», где главная роль отводится запоминанию фактов и созерцанию готовых карт и иллюстраций. Однако в условиях избытка информации простая трансляция знаний теряет свою эффективность. Главным вызовом для педагога становится не вопрос «чему учить», а вопрос «как мотивировать»[7].

Переход от созерцательного подхода к исследовательскому - это не просто смена методики, а трансформация позиции ученика: из пассивного зрителя он превращается в активного субъекта, решающего реальные территориальные и экологические проблемы [3]. Актуальность данной статьи обусловлена необходимостью поиска инструментов, которые преобразуют природное любопытство ребенка в устойчивый познавательный интерес. Исследовательская деятельность на уроках географии позволяет связать теоретические параграфы учебника с окружающим миром, превращая обучение в процесс живого открытия [8].

В данной работе рассматриваются приемы активизации учебной деятельности, способы постановки проблемных вопросов и методы организации мини-исследований, способные повысить внутреннюю мотивацию школьников и сделать предмет географии фундаментом для формирования научного мировоззрения [5].

Цель работы:

Выявить и теоретически обосновать педагогические условия, способствующие росту внутренней мотивации школьников через внедрение исследовательских методов обучения на уроках географии [3, 6].

Задачи:

Проанализировать специфику современной мотивации учащихся к изучению географии и выявить причины снижения интереса при традиционном (созерцательном) подходе [4].

Раскрыть содержание понятия «исследовательская деятельность» в контексте школьного курса географии как инструмента активизации познания [3].

Систематизировать методы и приемы перехода от пассивного наблюдения к активному поиску (проблемные вопросы, полевые практикумы, работа с ГИС-технологиями) [5, 6].

Разработать алгоритм организации мини-исследований на уроке, которые позволяют ученику получить субъективно новый научный результат [7].

Оценить эффективность предложенных подходов в повышении вовлеченности и качества знаний учащихся [8].

Предмет исследования: совокупность педагогических методов, приемов и организационных форм (исследовательские проекты, ГИС-технологии, проблемные задания), обеспечивающих переход учащихся от пассивного восприятия информации к активному поисковому интересу на уроках географии [5, 6].

Анализ мотивации

Анализ современной мотивации показывает, что традиционная модель «учитель вещает - ученик смотрит» вступает в глубокое противоречие с психологическими особенностями «цифрового поколения» [4].

Специфика современной мотивации школьников

Сегодняшний ученик ориентирован на прагматизм и визуальную динамику.

География для него часто распадается на два полюса:

Внешняя мотивация (слабая): Подготовка к ВПР/ОГЭ или страх плохой оценки.

Это не создает глубокого интереса и быстро угасает [4].

Внутренняя мотивация (потенциальная): Желание понять, как устроены глобальные процессы (изменение климата, логистика маркетплейсов, туризм) [7].

Причины снижения интереса при созерцательном подходе

Эффект «Википедии» (Избыточность информации):

Зачем слушать описание природной зоны или заучивать высоту гор, если это находится в два клика? Созерцательный подход транслирует готовые факты, которые не имеют ценности в глазах подростка, привыкшего к поисковым системам [8].

Статичность против Интерактивности:

Традиционный урок - это статичная карта и текст учебника. Современный мозг привык к интерактивности. Пассивное наблюдение (созерцание) вызывает «когнитивную скуку» [2], так как ученик не влияет на процесс получения знания.

Оторванность от реальности («Зачем мне это?»):

Созерцание номенклатуры (рек, заливов, мысов) воспринимается как абстрактная игра в слова. Без исследовательского контекста («Как эта река влияет на экономику моего города?») знание кажется бесполезным «багажом» [5].

Линейность обучения:

Традиционный подход предлагает одну траекторию для всех. Отсутствие выбора (какую гипотезу проверить, какой инструмент ГИС использовать) подавляет субъектность ученика, превращая его в «приемник» информации, а не в «процессор» [3].

Иллюзия знания:

Просто разглядывая картинку в учебнике, ученик думает, что он «понял» тему. На деле же не происходит глубокой проработки материала. Исследование же заставляет столкнуться с трудностями, преодоление которых и рождает дофаминовую реакцию (радость открытия) [7].

Главная причина кризиса интереса - пассивность роли ученика. Чтобы вернуть мотивацию, география должна перестать быть «картинкой в рамке» и стать «лабораторией за окном» [1].

Исследовательская деятельность

В контексте школьной географии исследовательская деятельность - это не просто выполнение практической работы, а специально организованная педагогом технология, где ученик проходит путь ученого: от фиксации проблемы до получения нового для себя знания [3].

В отличие от «созерцания» (пассивного приема фактов), исследование в географии базируется на трех китах: субъектность, неочевидность и территориальность [7].

Трансформация «ученик - объект» в «ученик - исследователь»

Исследовательская деятельность переносит акцент с результата (оценки за пересказ параграфа) на процесс (поиск ответа). Ученик перестает быть потребителем контента и становится его «производителем». Это главный психологический рычаг активизации познания [8].

Географический поиск как решение проблемы

В географии исследование всегда привязано к пространству. Это поиск взаимосвязей: «Почему здесь именно такой ландшафт?», «Как этот завод влияет на реку в моем районе?». Исследование превращает статичную карту в динамическую систему связей [3].

Этапность научного цикла

В школьном курсе это понятие включает обязательные шаги:

Постановка вопроса: (Не «какая высота горы?», а «почему она такой формы?»).

Выдвижение гипотезы: (Предположение о причинах явления).

Работа с источниками: (Анализ космических снимков, статистических таблиц, полевые замеры).

Синтез и вывод: (Формулировка собственного взгляда на проблему).

Исследование как инструмент мотивации:

Преодоление «отчужденности» знания: Когда ребенок сам замеряет температуру в разных точках города или анализирует демографическую пирамиду своей области, география перестает быть «книжной» и становится «своей».

Реализация потребности в самостоятельности: Подросткам важно иметь зону ответственности. Исследование дает им право на ошибку и право на собственное открытие.

Интеллектуальное напряжение: Активизация познания происходит в момент преодоления затруднения. Исследование создает ситуацию «вызова», которую интересно принять.

Исследовательская деятельность в географии - это метод познания через действие. Она превращает учебный материал из «предмета изучения» в «инструмент понимания мира», что и является высшей формой мотивации [4, 7].

Методы и приемы

Проблемные вопросы: от факта к гипотезе

Вместо констатации фактов учитель создает «интеллектуальный разрыв».

Прием «Географический парадокс»: Предъявление фактов, которые на первый взгляд противоречат друг другу [5]. Пример: «Почему в самом сухом месте планеты (пустыня Атакама) люди умудряются добывать воду из тумана?» Ученик вынужден искать причину, а не просто запоминать название пустыни.

Прием «Если бы...»: Создание гипотетической ситуации. Пример: «Как изменится климат Европы, если течение Гольфстрим повернет на юг?» Это заставляет анализировать причинно-следственные связи.

Полевые практикумы: география «под ногами»

Переход от созерцания карт к сбору собственных данных.

Метод «Локальный мониторинг»: Вместо изучения темы «Почва» по учебнику, ученики проводят экспресс-анализ образцов с пришкольного участка (кислотность, структура, влажность).

Прием «Школьная экспедиция»: Использование территории школы как модели мира. Измерение высоты солнца с помощью гномона, описание микроклимата в тени здания и на открытом месте. Это превращает ученика в первичного исследователя-натуралиста [1].

ГИС-технологии: цифровая лаборатория

Использование геоинформационных систем (Google Earth, Яндекс.Карты, ArcGIS) для активного конструирования знаний [6].

Метод «Наслоение данных»: Ученики не просто смотрят на готовую карту, а сами создают тематические слои. Например, накладывают карту рельефа на карту плотности населения, чтобы самостоятельно сделать вывод о расселении людей.

Прием «Виртуальное моделирование»: Прокладка оптимального туристического маршрута или поиск места для строительства завода на основе анализа космических снимков и экологических ограничений.

Приемы «активного поиска» в классе

Кейс-метод: Вместо описания региона - реальная проблема. «Вы - администрация города N, столкнувшаяся с дефицитом пресной воды. Какие источники вы задействуете и почему?»

Картографический конструктор: Сборка «пазла» из контуров материков, климатических диаграмм и фотографий ландшафтов. Ученик должен сопоставить данные и доказать, почему этот климат подходит именно этому региону.

Эти приемы переводят ученика из позиции «я это видел в книге» в позицию «я это обнаружил/доказал сам», что является мощнейшим стимулом внутренней мотивации [7].

Алгоритм организации мини-исследования

Для того чтобы исследование вписалось в рамки 45-минутного урока, оно должно быть компактным, но проходить через все ключевые фазы научного поиска. Результат такого исследования является субъективно новым - это значит,

что ученик открыл истину, которая уже известна науке, но для него самого она стала личным открытием.

Пошаговый алгоритм организации такого мини-исследования:

1. Этап «Столкновение с неизвестным» (5 минут)

Действие учителя: Предъявление факта-парадокса или противоречивых данных.

Пример: Показать две фотографии одного и того же ледника с разницей в 50 лет и график выбросов CO₂.

Результат: Формулировка учеником проблемного вопроса: «Действительно ли промышленность - главная причина исчезновения этого конкретного ледника?»

2. Этап «Географическая догадка» (Гипотеза) (3 минуты)

Действие учителя: Побуждение к прогнозу. «Как вы думаете, что будет, если...».

Действие ученика: Выдвижение краткого предположения.

Пример: «Если темпы потепления сохранятся, через 20 лет ледник исчезнет полностью, что приведет к обмелению местной реки».

3. Этап «Поле данных» (Работа с инструментами) (20 минут)

Это ядро урока. Ученик переходит к активному поиску, используя предложенный кейс (набор данных).

Инструменты на выбор:

ГИС/Карты: Сравнение спутниковых снимков разных лет в Google Earth.

Статистика: Анализ таблиц температурного режима региона за 30 лет.

Моделирование: Наложение карты осадков на карту рельефа.

Действие ученика: Отбор нужной информации, расчеты, построение простейших графиков или корреляций.

4. Этап «Момент открытия» (Интерпретация) (7 минут)

Действие учителя: Помощь в сопоставлении данных с гипотезой.

Действие ученика: Формулировка вывода.

Пример: «Я обнаружил, что площадь ледника сокращалась быстрее в периоды пиковой солнечной активности, а не только из-за роста заводов. Значит, факторов несколько».

Субъективная новизна: Ученик сам нашел взаимосвязь, которую не прочитал в учебнике пять минут назад.

5. Этап «Защита результата» (5 минут)

Формат: Краткое резюме (1-2 предложения) или нанесение данных на контурную карту-схему.

Критерий успеха: Ответ на вопрос: «Что я теперь знаю о мире, чего не знал в начале урока?».

6. Рефлексия (5 минут)

Обсуждение: какой инструмент поиска (карта, график или снимок) оказался самым надежным [3, 7].

Чтобы алгоритм работал, важно давать ученикам избыточные данные. Если в задании есть только те цифры, которые ведут к одному ответу - это упражнение. Если данных много и нужно выбрать важные - это исследование [8].

Оценка эффективности

Оценка эффективности перехода от созерцания к исследованию строится на анализе двух ключевых показателей: психологической вовлеченности (процесс) и качества знаний (результат) [4, 7].

Повышение вовлеченности (Эмоционально-поведенческий аспект)

Исследовательский подход меняет «климат» на уроке, что проявляется в следующих эффектах:

Смена роли «слушателя» на «первооткрывателя»: Когда ученик сам выдвигает гипотезу (например, о причинах возникновения оврага в соседнем лесу), уровень дофаминовой поддержки обучения возрастает. Исследования показывают рост познавательной активности на 30–40% по сравнению с лекционными формами [2, 6].

Снижение «когнитивного шума»: В режиме исследования внимание фокусируется на конкретной проблеме. Это минимизирует отвлечение на гаджеты, так как гаджет сам становится инструментом поиска (ГИС, определители, карты).

Субъектность: Возможность выбора методики или объекта исследования (например, выбор страны для анализа демографического кризиса) формирует чувство ответственности за результат.

Повышение качества знаний (Когнитивный аспект)

Эффективность подтверждается качественными изменениями в структуре знаний:

Глубина и прочность запоминания: Согласно «пирамиде обучения», усвоение материала при самостоятельном исследовании и практике достигает 75%, в то время как при пассивном прослушивании/созерцании — лишь 10–20%. Знание, добытое в ходе решения проблемы, переходит в долговременную память.

Формирование системного мышления: Ученики начинают видеть не отдельные факты (высота гор, название рек), а причинно-следственные связи (как рельеф влияет на климат и расселение людей). Это ключевой критерий высокого качества географического образования.

Метапредметные навыки: Работа с ГИС-технологиями и полевыми инструментами развивает цифровую грамотность и навыки анализа данных, что косвенно повышает успеваемость и по смежным дисциплинам (биология, экология, информатика).

Сводная таблица эффективности

| Показатель | Созерцательный подход | Исследовательский подход |
|--------------------------|---------------------------------|--|
| Характер знаний | Формальный, быстро забывается | Прикладной, осознанный |
| Уровень мотивации | Внешний (оценка) | Внутренний (интерес к открытию) |
| Работа с ошибками | Ошибка = неудача | Ошибка = повод для новой гипотезы |
| Результативность ОГЭ/ЕГЭ | Трудности с заданиями на анализ | Уверенное решение расчетных и логических задач |

Эффективность данных подходов заключается в создании ситуации успеха. Ученик получает не «чужое» знание из учебника, а «свой» интеллектуальный продукт, что делает процесс обучения географии лично значимым.

Заключение

Мотивация на уроках географии сегодня строится на трех «П»: Практика, Проблемность, Персонализация. Мы не просто учим столицы и экспортные товары - мы формируем пространственное мышление, которое помогает человеку ориентироваться в сложном, меняющемся мире.

Переход от «созерцательной» географии к «исследовательской» - это не просто смена методики, а изменение философии предмета. Учитель перестает быть транслятором данных и становится наставником в исследовании [3, 5]. Мотивированный ученик сегодня - это не тот, кто знает все столицы мира, а тот, кто умеет задавать пространственные вопросы и находить на них ответы, используя арсенал современной географической науки [1].

Список литературы:

Герасимова Т. П. «Обучение географии в средней школе». - Фундаментальное пособие по методике преподавания, раскрывающее основы активизации внимания.

Душина И. В., Пятунин В. Б., Таможняя Е. А. «Методика и технологии обучения географии в школе». - Рассматриваются современные педагогические технологии, включая проектную деятельность.

Леонтович А. В. «Исследовательская деятельность учащихся». - Базовая работа для понимания того, как перевести ученика из роли «слушателя» в роль «открывателя».

Маркова А. К. «Формирование мотивации учения в школьном возрасте». - Классика педагогической психологии, объясняющая механизмы возникновения внутреннего интереса.

Панчешникова Л. М. «Методика обучения географии в школе». - Подробно описывает методы проблемного обучения на уроках географии.

Полат Е. С. «Новые педагогические и информационные технологии в системе образования». - Книга о методе проектов и обучении в сотрудничестве.

Савенков А. И. «Психологические основы исследовательского подхода к обучению». - Практическое руководство по внедрению исследовательских методов в школьную программу.

Щукина Г. И. «Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе». - Анализ способов преодоления пассивного «созерцания» на уроках.