

«БАТЫЕВА ПЕЧАТЬ» – СИМВОЛ КОЛОМНЫ

Трефилова К.И., Матвеев Д.Р.

Коломенский г.о. Московской области, МБОУ «СОШ №1», 9 «А» класс

Научный руководитель: Борташевич И.В., Коломенский г.о. Московской области, МБОУ «СОШ №1», учитель истории и обществознания

В Коломенском краеведческом музее находится примечательный экспонат, который в народе называют «Батыева печать».



Большой белый камень с рельефом (размер по лицевой стороне 32 x 44 см), изображающий диковинного зверя, был вставлен в северную стену храма Зачатия Иоанна Предтечи в Городищах слева от входа.

Рельеф высечен на поверхности правильно обтёсанного блока плотного известняка. Высота рельефа 2–2,5 см. Фигура почти лишена дополнительной разделки и своей ровной округлостью напоминает народную деревянную резьбу. Зверь, высеченный в камне, изображён в движении. Одна из передних лап поднята. [7:11–12].

Проблемы исследования. С данным барельефом связано несколько проблем, которые интересуют исследователей, по сей день. Во-первых, происхождение данного изображения, так как подобные изображения в окрестностях Коломны не встречаются. Во-вторых, до сих пор остается спорным вопрос о том, что за животное изображено на камне. В-третьих, значение данного изображения составляет научную проблему.

Целью работы: обосновать, почему «Батыева печать» была символом Коломны
Задачи исследования:

Изучить краеведческую литературу;

1. Выявить основные теории происхождения барельефа и его датировки;

2. Изучить историю барельефа и храма Зачатия Иоанна Предтечи в Городищах;



3. Доказать, что изображение единорога было геральдическим знаком Коломенского удела.

Актуальность исследования. Данная тема актуальна в связи с тем, что в 2018 г. храму Зачатия Иоанна Предтечи в Городищах исполняется 710 лет, а следовательно и барельефу. Так как, исследованиями 1960 – 1970-х гг. доказано, что храм был возведен в 1307 – 1308 гг. Данное событие совпало с тем, что в сентябре 2018 г. в связи с объединением Коломенского района с городом и созданием Коломенского городского округа возник вопрос о гербе. Коломенские краеведы обратились к истории символов города, в частности к изображению коломенского зверя. Так как «батыева печать» в период средневековья являлась геральдическим знаком коломенского удела.

Для того, что бы узнать историю данного музейного экспоната мы изучили труды коломенских краеведов – И.В. Маевского, Р.В. Славацкого, А.Б. Мазурова и др.

В своей работе мы исходили из принципа историзма, использовали исторический и сравнительный методы.

Наша работа позволяет с помощью изучения истории одного музейного экспоната узнать подробности о средневековой истории нашего города и одного из древнейших храмов Подмосковья.

1. Версии происхождения

1.1. Легенда о хане Батые

В Коломне существует легенда связывающая происхождение зооморфного барельефа¹ с событиями 1 января 1238 г., когда в битве с татаро-монголами под Коломной погиб князь Роман Ингваревич Рязанский.

Активное участие в борьбе с татаро-монгольскими завоевателями – основное содержание начального периода истории нашего города. Первым крупным событием его стала «Коломенская битва» 1238 года.

После взятия Рязани и Пронска татаро-монголы устремились по льду замерзшей Оки в глубь русской территории. Тут на их пути встала Коломна, сторожившая вход в устье Москвы-реки, по которой проходил зимний путь к богатым городам Владимиро-Суздальского княжества. Владимирский князь Юрий, сын Всеволода Большое Гнездо, направил к Коломне часть войск. Они должны были остановить врага на границе княжества, тогда как оставшиеся войска предназначались для защиты столицы.

В исторической литературе отмечается, что разделение войск явилось ошибкой, приведшей к разгрому их по частям. [4:11].

Вот как описывает Коломенскую битву Никоновская летопись: «Потом же татарове поидоша на Коломну. Князь же великий Юрьи Всеволодович посла противу им сына своего князя Всеволода из Володимиря, и с ним князь Роман Ингварович Рязанский с силою своею, а воеводу своего Еремея Глебовичя послал князь великий Юрьи наперед в сторожих, и снятятсясо Всеволодом и с Романом Ингваровичем у Коломны, и ту оступиша их татарове, и бысть сеча зла зело, и прогнаша их к надолобам, и ту убиша князя Романа Ингваровича Рязанского, а у Всеволода Юрьевича воеводу его Еремея Глебовичяубиша, и иных много мужей побиша, а князь Всеволод в мале дружине прибеже в Володимерь. А татаровепоидоша к Москве...» [Цит. по 4:10].

Рассказывали, что после Коломенской битвы на поле брани нашли тело князя Романа Коломенского (Рязанского). В знак уважения к мужеству своего врага Бату-хан приказал похоронить его по русскому обычаю с особыми почестями – в храме Божиим. [3:10]. Считается, что этим храмом и был – храм Зачатия Иоанна Предтечи. Батый сказал: «Даю храму сему ярлык мой, знак охраны, чтобы никто не мог нарушить покой воина. И доколе сохранится Зверь мой на стенах этих, будет сей храм стоять нерушимо». [6:4]. Данную версию подтверждает Н.Д. Иванчин-Писарев: «Нам известно, что драконы или грифоны, то подобные этому, то птицеобразные, наполняют всю мифологию древних греков; были видимы и в Византии и в первобытной христианской Руси; были изображаемы на стенах наших древнейших храмов, как-то на Владимирском и других; – но, между тем, видим их и на печатях Ханских, привешенных к нашим Государственным актам, и на их монетах. Этот воспомин кажется мне довольно важным, ибо может задержать здесь пытолюбивого розыскателя, указав ему на сходство этого дракона с употреблением некогда Монголами, и предложив вопрос: не такой ли мы видим, пораженный львом, на печати усвоенной Иоанном III по свержении им Татарского ига? И так, не следы ли это нашествий Батые, Дюдены или Тохтомыша, оставленные в память их владычества на стене храма каменного, одного, может быть, уцелевшего от огня и стенобитных орудий варваров? Прибавлю к этому замечание, что Монголы могли изобразить дракона и в знак чествования сего идеального зверя». [1:133–134]. Все было логично до тех пор, пока церковь Зачатия Иоанна Предтечи считалась до-

¹Зооморфный барельеф (от греч. *Zoon* – животное и *toph* – форма) – вид скульптуры, в котором выпуклое изображение не более чем на половину своего объема выступает над плоскостью фона.

монгольским памятником. Даже в 1930–е годы исследователи придерживались этого мнения. Но после подробных исследований и реставрации 1960–1970-х годов ситуация изменилась. Сегодня постройка датируется второй половиной XIV века. [7:12].

1.2. Научно обоснованные версии появления печати

Однако при взгляде на «хвостатого ярого зверя» возникают некоторые вопросы... Резной камень производит впечатление вставленного в новую кладку. Что это – следы переделок XIV века, или загадочный рельеф перенес сюда из другой постройки? [2:7–8].

О.П. Булич в книге «Коломна», изданной в Москве в 1928 году, пишет: «Весьма интересным является предположение профессора А.И. Некрасова, что резные плиты с изображением драконов типа городищенского и владимирского являются гербами князей суздальских. Отсюда напрашивается взаимоотношение между построением церкви с. Городищ и венчанием в г. Коломне Дмитрия Донского с Евдокией из рода князей суздальских». [5:3]. Вероятно, с самим венчанием храм ни как не связан, но следует отметить, что время постройки храма совпадает с переходом Коломны под власть московских князей. Предположительно время постройки храма – 1307–1308 гг. Коломна же была присоединена к Москве в 1301 г. Раствор, на котором рельеф был вставлен в нишу стены, тождественен раствору кладки самой стены. Следовательно он был вставлен при постройке храма. [7:12].

При сравнении белокаменной резьбы Владимиро-Суздальского зодчества с нашим зооморфным барельефом, обнаруживается, что полностью совпадающих элементов нет. Однако, сам по себе сюжет – изображение какого-либо зверя действительно присутствует на барельефах Дмитриевского собора во Владимире или Храма Покрова на р. Нерли. Городищенский барельеф выглядит менее совершенным по сравнению с ними.

Современные исследователи расходятся в трактовке изображения. Б.Л. Альтшуллер называет изображенное существо единорогом. По его мнению, об этом говорит острый отросток на носу и хорошо переданные копыта. С.В. Загrevский считает, что это не что иное, как василиск – чудовище с головой петуха, толстым языком, львиным туловищем и змеиным хвостом. Изображений подобных существ в декоре домонгольских храмов достаточно много, например, во владими́ро-суздальских храмах. Н.Н. Воронин говорит о том, что, на первый взгляд,

рельеф напоминает собаку. Но, возможно, на городищенском рельефе изображен волк, барс или даже лев, выполненный в несколько наивном стиле. Г.К. Вагнер и С.В. Чугунов в книге «По Оке от Коломны до Муром» говорят, что рельеф церкви правильнее связывать с московской эмблематикой. Они вспоминают личную печать Ивана Грозного, где был изображен единорог [7:12–13].

Так как, храм был выстроен после присоединения Коломны к Москве – появление загадочного зверя является вполне закономерным. Вероятно, после присоединения города к Московскому княжеству местные мастера, таким образом, восприняли новую традицию зодчества.

2. Геральдический знак Коломенского удела

2.1. Герб города



Независимо от того, взят ли единорог с Востока или имеет древнерусские корни, ясно, что «Батыева печать» – геральдический знак Коломенского удела. [2:9].

Коломенский удел в домонгольский период входит в состав великого княжества Рязанского. Это убедительно доказал историк А.Б. Мазуров. Захватив Коломну в 1300 году, Московия присоединила древние княжеские владения и, вероятно, их символику. [2:5].

Коломенский «единорог» мог быть символом Коломенского удела. Так как, до XIV века Коломна была самостоятельным уделом со своим князем в составе Рязанского княжества. Вполне вероятно, что один из местных князей имел свой геральдический знак.

2.2. Коломенские монеты

Осенью 2011 года. Под Коломной была обнаружена уникальная монета с изображением «Батыевой печати». Характерная особенность: надчекан выбит не на подражании дирхемам, как это делалось позже, а на подлинном дирхеме хана Бердибека (1357–1359). Дирхем подрезали, чтобы привести

к московскому стандарту – около грамма серебра, и сделали надчекан со зверьком.

что барельеф относится к XIV в., когда Коломенский удел стал частью Московского



Полновесность монеты свидетельствует о ее древности. Похоже, что она относится к эпохе раннего Дмитрия Донского, и это одна из первых московских монет, хотя точную датировку установить, конечно, очень трудно. Позднее вес монет понижался.

Между «Батыевой печатью» и надчеканом есть некое отличие. Если на храме единорог направлен в одну сторону, то на монете – в противоположную.

Однако и этой странности есть объяснение. В начале монетного дела наши мастера, еще не накопившие достаточно опыта, могли резать клейма и надписи прямо с рисунка, не учитывая, что при чеканке изображение зеркально перевернется. Как раз это и произошло в данном случае! [2:7–9].

Таким образом, мы видим, что изображение коломенского «единорога» применялось на монетах в удельный период, что свидетельствует о значимости данного изображения в рамках данного удела.

Заключение

«Батыева печать» по сей день является одним из символов Коломны. С ней связано большое количество местных легенд и преданий. На сегодняшний день известно,

княжества. Именно в этот период Коломна имела большое стратегическое значение для объединения русских земель.

Вероятно, само по себе изображение коломенского «единорога» является проявлением власти местных, удельных князей. Легенда о «батыевой печати» не находит под собой оснований. Таким образом, можно сделать вывод, что «единорог» – это символ удельного периода в истории Руси.

Список литературы

1. Иванчин-Писарев Н.Д. Прогулки по древнему Коломенскому уезду. – М., 1844.
2. Коломенские монеты: легенды, история, реальность: ранние русские монеты из Коломны и окрестностей, II половина XIV – начало XV вв.: новые находки: каталог / Описание, фото монет М.А. Амосов; подгот. текстов «Батыева печать», «Тайна Коломенского надчекана», «Деньга коломьска» на основе исслед. М.А. Амосова – Р.В. Славацкий; ред. текста В.Д. Боченков. – Коломна: Лига, 2011. – 52 с.
3. Коломенские тайны и легенды / автор текста Р. Славацкий. Коломна: Лига, 2013.
4. Маевский И.В. Очерки по истории Коломенского края. – Коломна: Тираж, 2004.
5. Силкова, О. Жемчужина города / О. Силкова // Коломенская правда. – 1974. 2 марта. с. 3.
6. Славацкий, Р. Храм в Городищах / Р. Славацкий // Благовестник. – 2008. – №8. – С. 4.
7. Церковь Зачатия Иоанна Предтечи в Городищах / Под ред. свящ. К. Сладкова. – Коломна: Лига, 2010.